



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-152/2024-10

Primljeno:	19-12-2024	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica.	
Uredžbeni broj:	Prilozi: 2	Vrijednost:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Ane Berlengi Fellner, članica vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Vedrane Šimundža-Nikolić, OIB: _____ zastupane po punomoćniku odvjetniku Veljku Miljeviću iz Zagreba, Vlačka 7/I, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/III, OIB: 60383416394, odlučujući o zahtjevu Igora Lukača člana Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za priznavanje statusa zainteresirane osobe, na sjednici vijeća održanoj dana 21. studenoga 2024.

riješio je

Odbacuje se zahtjev Igora Lukača - člana tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za sudjelovanje u sporu u svojstvu statusa zainteresirane osobe.

Obrazloženje

1. Tijekom konkretnog upravnog spora koji je pokrenut i vodi se pred ovim Sudom povodom tužbe tužiteljice Vedrane Šimundža-Nikolić, protiv Odluke tuženika – Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, klasa: P-97/2022, urbroj: 711-02-01/02-2024-14 od 5. travnja 2024. godine Igor Lukač (član Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa koje je odlučivalo u konkretnoj upravnoj stvari i donijelo osporenu odluku), dostavio je ovom Sudu podnesak zaprimljen 6. studenog 2024. kojim zahtijeva da mu se u ovom upravnom sporu prizna status zainteresirane osobe u skladu s odredbom članka 20. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24., dalje: ZUS), radi mogućnosti očitovanja vezano za podneseno izdvojeno mišljenje podnositelja zahtjeva.

2. Ovdje osporenom Odlukom tuženika-Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa od 5. travnja 2024., čiji je član i podnositelj zahtjeva Igor Lukač utvrđena je povreda odredbe članka 7.b ZSSI/11 te odredbi članka 7b ZSSI/21 u predmetu obveznice Vedrane Šimundže-Nikolić, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, pokrenut po službenoj dužnosti. Prema stanju spisa predmeta navedena odluka je donesena većinom glasova uz izdvojeno mišljenje ovdje podnositelja zahtjeva Igora Lukača kao člana Povjerenstva-tuženika.

3. Odredbom članka 17. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 36/24., dalje: ZUS), propisano je da su stranke u sporu tužitelj, tuženik i zainteresirana osoba.

4. Zainteresirana osoba je sukladno odredbi članka 20. istog Zakona svaka osoba kojoj bi poništavanje, izmjena ili donošenje pojedinačne odluke, postupanje ili propuštanje postupanja javnopravnog tijela odnosno sklapanje, raskid ili izvršavanje upravnog ugovora povrijedilo njezino pravo ili pravni interes (stavak 1.). Zainteresirana osoba je i javnopravno tijelo koje smatra da sudska odluka može imati učinak na prava i pravne interese koje to javnopravno tijelo štiti na temelju zakona (stavak 2.).

5. Imajući u vidu sve naprijed navedeno kao i citirane odredbe ZUS-a, ovaj Sud nalazi očitim i neprijepornim da se osporenom odlukom tuženika, kojeg je član i podnositelj zahtjeva, ne dira u pravo ili pravni interes podnositelja zahtjeva, slijedom čega ne postoji aktivna legitimacija podnositelja zahtjeva za sudjelovanjem u ovom upravnom sporu u svojstvu zainteresirane osobe.

6. Uz to je za istaći da je podnositelj zahtjeva Igor Lukač sudjelovao u postupku koji je prethodio donošenju osporene odluke na način da je kao član tuženika koristio institut izdvojenog mišljenja u smislu odredbe članka 23. Pravilnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (Narodne novine, broj 105/14) u kome je iskazao svoje pravno shvaćanje i neslaganje s odlukom većine. Tuženik je osporenu odluku donio većinom glasova kako je to i propisano odredbom članka 22. naprijed navedenim Pravilnikom.

7. Sukladno svemu navedenom Igor Lukač podnositelj zahtjeva i član tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa koji je u konkretnom slučaju donio odluku koju tužiteljica ovdje tužbom osporava nije i ne može biti u smislu citiranih odredbi Zakona zainteresirana osoba.

8. Stoga je odgovarajućom primjenom odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi odredbe članka 20. ZUS-a, odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 21. studenoga 2024.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić

Dokument je elektronički potpisan:

Mirjana Čačić

Vrijeme potpisivanja:

18-12-2024

09:41:03



DN:

C=HR

O=VIŠOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=90C1156415448522D313336313333630303030

OU=Signature

S=Čačić

O=Mirjana

CN=Mirjana Čačić

Broj zapisa: **9-3086e-c2085**

Kontrolni broj: **08b7a-806ec-cc298**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirjana Čačić, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.