



REPUBLIKA HRVATSKA  
Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa

PRIJEMNI ŠTAMBIJ  
REPUBLIKA HRVATSKA  
711 POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE  
O SUKOBU INTERESA

POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

Primijeno:	23-10-2024	
Klasifikacijski broj:	P-567/23	Ustrojstvena jedinica:
Uredžbeni broj:	8118-2024-9	Prilozi: -
		Vrijednost:

## IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA U PREDMETU P-567/23 OBVEZNIKA MARIA BANOŽIĆA

U predmetu poslovni broj P-567/23, na sjednici održanoj dana 18. listopada 2024. godine izložen je predmet članovima Povjerenstva od strane Predsjednice Povjerenstva koja je bila izvjestiteljica u predmetu, pri čemu je prijedlog izvjestiteljice bio da se obvezniku Mariu Banožiću, ministru obrane do 11. studenog 2023. godine, utvrdi da isti nije povrijedio odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine br. 143/21. - u daljnjem tekstu ZSSI) nepodnošenjem imovinske kartice za prestanak obnašanja dužnosti u zakonskom roku te je navedena odluka donesena prema prijedlogu izvjestiteljice većinom od tri glasa članova Povjerenstva.

U navedenom predmetu je stavljen protuprijedlog od mene kao člana Povjerenstva u dijelu jedine zakonske mogućnosti primjene odredbe čl. 48. st. 2. ZSSI-a te donošenja rješenja o obustavi postupka.

Predmet za navedenog dužnosnika otvoren je po prijavi koja je upućivala da obveznik nije u zakonskom roku iz čl. 10. st. 2. ZSSI-a, podnio imovinsku karticu. U tijeku postupka i nakon utvrđenja relevantnih činjenica, Povjerenstvo je većinom od četiri glasa članova Povjerenstva donijelo odluku u obliku Obavijesti od 25. travnja 2024. godine kojom je utvrđeno da postoje pretpostavke za pokretanje postupka vezano za moguću povredu odredbe članka 10. stavka 2. ZSSI-a, kojima je propisano da su obveznici dužni podnijeti imovinsku karticu u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost te u roku od 30 dana po prestanku obnašanja dužnosti.

Naime, prvenstveno radi razumijevanja propisanih odredbi mogućih povreda ZSSI-a, moramo razgraničiti odredbe zakona koje se odnose na formalne propuste i s obzirom na koje se formalno utvrđuju povrede, kao i one povrede koje proizlaze iz zakonskih odredbi koje su podložne diskrecijskom odlučivanju, tumačenju i ocjenjivanju Povjerenstva, na temelju svih dokaza i činjenica koje su utvrđene u postupku.

U predmetnom slučaju povreda koja se utvrđivala u ovom predmetu, radi se o povredi odredbe čl. 10. st. 2. ZSSI-a, koja određuje da su obveznici dužni podnijeti imovinsku karticu u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost te u roku od 30 dana po prestanku obnašanja dužnosti. Navedena odredba i povreda predstavlja isključivo i jedino formalnu materijalnopravnu odredbu koja niti u jednom dijelu nije podložna tumačenju, a naročito ne diskrecijskom odlučivanju Povjerenstva, a što se upravo u ovom predmetu, donošenjem odluke većine članova Povjerenstva i dogodilo. Navedenim postupanjem većine članova Povjerenstva upravo je došlo

do diskrecijskog odlučivanja i tumačenjem navedene odredbe upravo suprotno od onoga što propisuje te je donesena nezakonita odluka.

Naime, predmetna odredba čl. 10. st. 2. ZSSI-a predstavlja formalnu materijalnopravnu odredbu budući da se radi o odredbi zakona za povredu koja je vezana isključivo za zakonski rok od 30 dana. Budući da zakonski rok počinje teći u trenutku navedenom u zakonu (prestankom obnašanja dužnosti) kao i da obveza završava u roku koji je određen zakonom (30 dana od dana prestanka obnašanja dužnosti), što je u ovom slučaju i primjer da se radi o zakonskom roku prije čijeg se isteka obveznik mora poduzeti neku radnju (podnijeti imovinsku karticu), time je u predmetnom postupku bilo moguće utvrditi isključivo da je došlo do povrede propuštanjem zakonskog roka za podnošenje imovinske kartice ili primijeniti odredbu čl. 48. st. 2. ZSSI-a.

Naime, u tijeku postupka, iz dostavljenih dokaza i utvrđenih činjenica proizlazi da je obveznik Mario Banožić prestao obnašati dužnost ministra obrane dana 11. studenog 2023. godine iz čega proizlazi da je isti bio dužan, sukladno odredbi čl. 10. st. 2. ZSSI-a, podnijeti imovinsku karticu u roku od 30 dana po prestanku dužnosti, donosno do 11. prosinca 2024. godine. Nadalje, u postupku je utvrđeno da je obveznik podnio imovinsku karticu po osnovi prestanka dužnosti tek dana 24. prosinca 2023. godine, odnosno izvan zakonskog roka koji je propisna odredbom čl. 10. st. 2. ZSSI-a. Time se jasno dolazi do vrlo jednostavnog zaključka da je obveznik imovinsku karticu podnio izvan zakonskog roka, čime je povrijedio odredbu čl. 10. st. 2. ZSSI-a, a čime je nedvojbeno trebalo utvrditi i povredu.

Većina članova Povjerenstva je upravo u navedenom donijela i odluku da u predmetnom postupku obveznik nije povrijedio zakon, odnosno jedinu odluku koju Povjerenstvo zakonski nije moglo donijeti, dok daljnjeg obrazloženja izvjestiteljice na usmenoj sjednici nije bilo u odnosu na obrazloženje navedene odluke te do dana pisanja ovog izdvojenog mišljenja nije napisana niti otpremljena navedena odluka da bi se predmetno obrazloženje u navedenom dijelu moglo pregledati.

Upravo sam na predmetnoj sjednici izložio svoje pravno shvaćanje glede prijedloga odluke izvjestiteljice.

Naime, budući da je u predmetnom slučaju utvrđena formalna povreda odredbe čl. 10. st. 2. ZSSI-a koja jasno proizlazi iz utvrđenih činjenica, odnosno da obveznik nije podnio imovinsku karticu u roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja dužnosti, napomenuo sam članovima Povjerenstva, da se upravo radi o navedenoj zakonskoj odredbi te da je jedino formalno i moguće utvrditi da formalnim propustom zakonskog roka i zakašnjenja izvršenja svoje obveze i počinio povredu odredbe čl. 10. st. 2. ZSSI-a.

U odnosu na navedeno, jasno sam dalje izložio kao i rastumačio odredbu čl. 48. st. 2 ZSSI-a koja se jedina kao zakonita i može primijeniti u navedenom postupku, a koja propisuje da **„ako je primjereno naravi povrede, Povjerenstvo može tijekom postupka naložiti obvezniku da otkloni uzroke postojanja sukoba interesa u određenom roku te, ako obveznik to učini, može obustaviti postupak ili isti dovršiti i ispunjenje naloga uzeti u obzir prilikom izricanja sankcije.“** Naime, upravo je zakonodavac i predvidio ovakve slučajeve i rješavanje istih putem navedene odredbe.

Nadalje, Povjerenstvo je prilikom otvaranja predmeta, informativnom obavijesti, obavijestilo obveznika da je predmet otvoren, a koja je poslana dana 12. siječnja 2024. godine, dok je upravo

sam obveznik, 13 dana nakon proteka zakonskog roka iz čl. 10. st. 2. ZSSI-a samostalno podnio imovinsku karticu, odnosno prema utvrđenom činjeničnom stanju, 19 dana prije informativne obavijesti.

Nadalje, Povjerenstvo je donijelo odluku u obliku Obavijesti od 25. travnja 2024. godine kojom je utvrđeno da postoje pretpostavke za pokretanje postupka vezano za moguću povredu odredbe članka 10. stavka 2. ZSSI-a, odnosno 123 dana nakon što je obveznik podnio imovinsku karticu zbog prestanka obnašanja dužnosti. Uzimajući u obzir da čl. 48. st. 2. ZSSI-a propisuje da Povjerenstvo tijekom postupka može naložiti obvezniku da otkloni uzroke postojanja sukoba interesa u određenom roku, nalog nije bilo oportuno kao niti formalno moguće izdati budući da je obveznik upravo sam, prije otvaranja predmeta pred Povjerenstvom samostalno otklonio uzrok nastanka povrede te podnio navedenu imovinsku karticu, čime bi sam nalog bio retroaktivnog oblika bez stvarne svrhe izdavanja.

S obzirom na utvrđeno, Povjerenstvo je s obzirom na okolnosti slučaja, imalo isključivo i jedino zakonsku mogućnost primjene odredbe čl. 48. st. 2. ZSSI-a u navedenom slučaju te u svezi sa navedenim, utvrditi povredu odredbe čl. 10. st. 2. ZSSI-a te uzeti u obzir sve olakotne okolnosti prilikom izricanja sankcije ili obustaviti postupak. Upravo je moj prijedlog bio donošenje rješenja o obustavi postupka, uzimajući u obzir da je obveznik izvršio svoju obvezu prije otvaranja samog predmeta kao i donošenja odluke o pokretanju postupka, a uzimajući i sve ostale olakotne okolnosti u vidu zdravstvenog stanja i nemogućnosti podnošenja zbog izvanrednih okolnosti koje su se dogodile obvezniku kao i da je isti prestao biti obveznik ZSSI-a, čime sve okolnosti upućuju na nepostojanje osnove za daljnje vođenje postupka.

Iz navedenog proizlazi da je većina članova Povjerenstva donijela odluku kojom se utvrđuje da obveznik nije povrijedio odredbe ZSSI-a, a koja predstavlja jedinu odluku koja se nije mogla sukladno zakonu i donijeti, odnosno time je donesena nezakonita odluka.

Stoga prema navedenom obrazloženju, ne mogu prihvatiti takvo postupanje većine članova Povjerenstva u obliku donošenja nezakonite odluke.

U Zagrebu, 23. listopada 2024. godine

**ČLAN POVJERENSTVA ZA  
ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA**

  
IGOR LUKAČ

