

Primljeno:	17-05-2024	
Klasifikacijska oznaka:	P-31/21	
Ustrojstvena jedinica:		
Urudžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
8972-2024-18	-	



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-3573/2023-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Snježane Horvat-Paliska, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i Mire Kovačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Blaženke Drdić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Stipe Ursića kojeg zastupaju opunomoćenici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ivančević&Partneri d.o.o. Split, 114. Brigade 10, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mislava 11/3, radi sukoba interesa, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, 15 Usl-798/23-9 od 6. srpnja 2023. na sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2024.

#### presudio je

I. Žalba se odbija i potvrđuje se presuda Upravnog suda u Splitu, 15 Usl-798/23-9 od 6. srpnja 2023.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška žalbenog postupka.

#### Obrazloženje

1. Pobijanom presudom odbijen je tužbeni zahtjev za poništenje odluke tuženika, broj 711-I-352-P-31-21/23-08/21 od 17. siječnja 2023. Rješenjem Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 15 Usl-798/23-9 od 6. srpnja 2023. odbijen je prijedlog za donošenje rješenja o odgovornom učinku tužbe, te je odbijen zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora (točke I i II izreke).

2. Odlukom tuženika utvrđeno je da je tužitelj istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Brela i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Vodovod d.o.o., u razdoblju od 22. ožujka 2018. do 15. lipnja 2021., počinio povredu članka 14. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (točka I.), sudjelovanjem na Skupštini trgovačkog društva Vodovod d.o.o. 22. ožujka 2018. u postupku glasovanja prilikom odabira samog sebe za člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Vodovod d.o.o. povrijedio članak 7. podstavak c) Zakona o sprječavanju sukoba interesa (točka II.), te sudjelovanjem u odlučivanju na sjednici Predstavnik Skupštine trgovačkog društva Vodovod d.o.o. dana 22. ožujka 2018. o imenovanju Željka Kordića, Joze Vranješa, Marije Lelas, Mire Mucića, Marija Vranješa, Marka Raosa, Joška Roščića, Filipa Vidulina, Stipe Ursića, Marijna Mravičića i Stipe Juranovića za članove Nadzornog odbora istog društva, bez prijedloga Općinskog vijeća

Općine Brela, počinio povredu članka 15. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (točka III.). Točkom IV. izreke za povrede iz točke I. i II. Izreke izrečena mu je sankcija iz članka 42. stavka 1. istog Zakona, obustavom isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 530, 89 eura (4000,00 kn) koja će se izvršiti u četiri jednaka mjesečna obroka u iznosu od 132,72 eura (1.000,00 kuna).

3. Tužitelj je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da prema odredbi članka 35. stavku 1. točki 5. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj: 33/01 do 144/20, dalje: ZLP(R)S) predstavnička tijela mogu osnivati javne ustanove i druge pravne osobe za obavljanje djelatnosti od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave, te da je takvo trgovačko društvo Vodovod d.o.o. Makarska. Navodi da je na temelju članka 48. stavka 1. točke 6. ZLP(R)S imenovan u Nadzorni odbor tog društva, za što se ne dobiva novčana naknada, te da nitko od vijećnika nije htio preuzeti obveze za rad u Nadzornom odboru. Nadalje, navodi da su od osnutka članovi tog društva bili gradonačelnik/predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske te načelnici/predsjednici općinskih vijeća općina koji su suvlasnici tog društva. Smatra da kod njega ne postoji sukob javnog i privatnog interesa. S tim u vezi ističe da kod njega nema privatnog interesa jer za svoj rad nije dobivao naknadu. Smatra pogrešnim stajalište prvostupanjskog suda prema kojem odredba članka 14. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa propisuje apsolutnu zabranu istovremenog obnašanja javnih dužnosti i člana nadzornog odbora bilo kojeg trgovačkog društva. Navodi da nije imao nikakav interes biti članom Nadzornog odbora, te u vezi povrede glasovanja navodi da ono nije provedeno tako da se glasalo za svaki pojedinačni izbor predloženog kandidata, već je samo konstatirano da je očigledno 100 % glasova za sve predložene kandidate. Poziva se na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-2025/2010, prema kojoj prava ustanovljena zakonom ne mogu biti imaginarna, odnosno ovlašteniku mora biti razumno i objektivno ostvarenje zakonom propisanog prava. Predlaže da Sud uvaži žalbu, poništi pobijanu presudu i odluku tuženika. Traži trošak spora, uključujući i trošak za sastav žalbe u iznosu od 1.399,81 eura/10.546,87 kn.

4. Tuženik u odgovoru na žalbu ističe da ostaje kod navode iznesenih tijekom postupka i predlaže da Sud žalbu odbije.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijanu presudu u skladu s odredbom članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21, dalje ZUS) ovaj Sud smatra da ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija, niti oni utječu na donošenje drukčije odluke.

7. Prema ocjeni ovoga Suda pravilno je prvostupanjski sud ocijenio zakonitom odluku tuženika te utvrdio da su na pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjene odredbe članka 14. stavka 1., članka 7. podstavka c), članka 15. stavka 2. i članka 42. stavka 1. točke 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13., 57/15. i 98/19., dalje: ZSSI).

8. Prvostupanjski sud osnovano navodi da odredba članka 14. stavka 1. ZSSI bez iznimke propisuje zabranu istovremenog obnašanja javnih dužnosti i člana nadzornog odbora bilo kojeg trgovačkog društva, neovisno o tome radi li se o trgovačkom društvu kojeg je osnovala Republika Hrvatska ili se radi o trgovačkom društvu koje je od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, te se pritom pozvao na stajalište ovoga Suda izraženo u presudi, poslovni broj: Usž-2364/15-2 od 10. veljače 2016.

9. Protivno žalbenim navodima ova zabrana proizlazi iz smisla i cilja ZSSI-a. Ovakvo tumačenje proizlazi iz stipulacije i sadržaja navedene zakonske odredbe u svezi s ostalim odredbama tog Zakona i to prvenstveno onih koje se odnose na definiciju dužnosnika, plaće i naknade dužnosnika i obavljanje drugih poslova dužnosnika te propisanu iznimku prema kojoj dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju (članak 14. stavak 2. ZSSI-a).
10. Ujedno, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je tužitelj postupao suprotno svrsi izvršavanja ovlasti u javnom interesu, budući da je u obavljanju funkcije člana Skupštine trgovačkog društva Vodovod d.o.o. Makarska, koja proizlazi iz obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Brela, sudjelovao u postupku glasovanja, odnosno u donošenju odluke kojom je imenovao samog sebe na funkciju člana Nadzornog odbora tog društva, te na taj način postupao suprotno odredbi članka 7. stavka 1. podstavka c) ZSSI -a.
11. Odredbom članka 7. stavkom 1. podstavkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.
12. Člankom 15. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva) predlaže glavnoj skupštini, odnosno skupštini društva predstavničko tijelo jedinice lokalne i jedinice područne (regionalne ) samouprave.
13. Člankom 48. stavkom 1. točkom 6. ZLP(R)S-a propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i dugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. toga Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.
14. Prema podacima spisa ne proizlazi da je na prijedlog predstavničkog tijela donesena Odluka Skupštine trgovačkog društva Vodovod d.o.o. Makarska, o imenovanju članova Nadzornog odbora tog društva. Suprotno navodima tužitelja, Odluka o njegovom imenovanju kao člana Nadzornog odbora (kao i ostalih članova) navedenog trgovačkog društva donesena je na Skupštini društva jednoglasno dana 22. ožujka 2018., što je zapisnički konstatirano. Stoga žalbeni navodi o pojedinačnom glasovanju nisu od utjecaja na drugačiju odluku. Ujedno, ne radi se o sukobu dva zakona tj. ZLP(R)S-a i ZSSI-a. Naime, iz članka 48. stavak 1. točka 6. ZLP(R)S-a razvidno je da je općinskom načelniku omogućeno da imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne samouprave u tijelima trgovačkih društava, samo ako posebnim zakonom nije drugačije određeno, a što je ovdje drugačije određeno odredbama ZSSI-a.
15. Stoga žalbeni navodi nisu osnovani i nisu od utjecaja na donošenje drugačije odluke.
16. Odluka o trošku utemeljena je na odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a koja propisuje da stranka koja izgubi spor u cijelosti snosi sve troškove spora, ako zakonom nije drukčije propisano.

17. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 74. stavka 1. i 79. stavka 4. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. veljače 2024.

Predsjednica vijeća:  
Snježana Horvat-Paliska

Dokument je elektronički potpisan:  
Snježana Horvat-Paliska

Vrijeme potpisivanja:  
16-04-2024  
10:41:56



DN:  
C=HR  
O=VIŠOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#0C1156415448522D3133363133333630303638  
OU=Signature  
S=Horvat-Paliska  
G=Snježana  
CN=Snježana Horvat-Paliska

Broj zapisa: **9-30863-d68ff**

Kontrolni broj: **07336-c04e7-14387**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Snježana Horvat-Paliska, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.