



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1796-P-59-16/17-10-17

Zagreb, 13. listopada 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnice Lidije Bagarić, tajnice Hrvatskog sabora do 22. siječnja 2016.g., pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1151-P-59-16/17-07-17 od 31. ožujka 2017.g., na 196. sjednici, održanoj 13. listopada 2017.g., donosi sljedeću:**

ODLUKU

- I. **Dužnosnica Lidija Bagarić, tajnica Hrvatskog sabora do 22. siječnja 2016.g., propustom da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku redovite provjere, u dijelu koji se odnosi na podatke o prihodima koje je stekla od obavljanja edukacijske djelatnosti na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci, u iznosu od 23.637,97 kn, počinila je povredu članka 8. i 9. ZSSI-a, zatim primanjem plaće za profesionalno obnašanje navedene dužnosti te istodobnim primitkom naknade za obnašanje dužnosti članice Gradskog vijeća Grada Opatije, na sjednici održanoj 10. ožujka 2015.g. u iznosu od 500,00 kn, počinila je povredu članka 12. ZSSI-a te je primitkom naknade za članstvo u Upravnom vijeću ustanove Institut za poljoprivredu i turizam 8. lipnja 2015.g., u iznosu od 697,00 kn počinila povredu članka 14. stavka 2. ZSSI-a.**
- II. **Za povrede ZSSI-a opisane pod točkom I ove izreke, dužnosnici se sankcija neće izreći, s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora proteklo više od dvanaest mjeseci.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 173. sjednici održanoj 31. ožujka 2017.g., pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Lidije Bagarić, tajnice Hrvatskog sabora do 22. siječnja 2016.g., zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanom pozivu Povjerenstva u danom roku priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere.

Postupak je pokrenut i zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a koja proizlazi iz primanja plaće za profesionalno obnašanje dužnosti tajnice Hrvatskog sabora te istodobnog primitka naknade za obnašanje dužnosti članice Gradskog vijeća Grada Opatije, na sjednici održanoj 10. ožujka 2015.g., u iznosu od 500,00 kn te zbog moguće povrede članka 14. stavka 2. ZSSI-a koja proizlazi iz primanja naknade za članstvo u Upravnom vijeću ustanove Institut za poljoprivredu i turizam 8. lipnja 2015.g., u iznosu od 697,00 kn.

Na odluku o pokretanju postupka dužnosnica je podnijela pisano očitovanje u kojem u bitnom navodi da je za vrijeme obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora poštivala odredbe ZSSI-a. Dužnosnica ističe kako je proteklo više od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti, slijedom čega smatra kako je dvojbeno je li Povjerenstvo nadležno za provođenje ovog postupka.

U odnosu na isplatu od ustanove Thallassoherapia Opatija od 20. ožujka 2015.g., u iznosu od 700,00 kn, dužnosnica navodi da je izvršena u razdoblju kada nije bila dužnosnik iz članka 3. ZSSI-a, a isplata od 15. prosinca 2015.g. u iznosu od 500,00 kn odnosi se na naknadu putnih troškova. U odnosu na isplatu od Instituta za turizam i poljoprivredu u Poreču od 10. travnja 2015.g. dužnosnica navodi da se odnosi na naknadu članstva u Upravnom vijeću za mjesec prosinac 2014.g. te siječanj i veljaču 2015.g. kao i za troškove dolaska na sjednicu Upravnog vijeća, sve u iznosu od 2.551,12 kn, dok za isplatu od iste ustanove od 20. travnja 2015.g., koja se odnosi na naknadu za članstvo u Upravnom vijeću za mjesec ožujak, travanj i svibanj 2015.g., u iznosu od 2.800,00 kn, dužnosnica navodi da obavijestila čelnu osobu računovodstva ustanove da se radi o nezakonitoj isplati te je izvršila povrat primljenih iznosa, a isplata od 8. lipnja 2015.g. u iznosu od 697,00 kn predstavlja naknadu putnih troškova dolaska na sjednicu održanu 5. ožujka 2015.g.

U odnosu na isplatu od Grada Opatije od 2. travnja 2015.g., u iznosu od 500,00 kn, dužnosnica navodi da se odnosi na sjednicu Gradskog vijeća Grada Opatije, održanu 10. ožujka 2015.g. te da je tek dana 11. ožujka 2015.g. u „Narodnim novinama“ objavljeno da je stupila na dužnost tajnice Hrvatskog sabora nakon čega joj je po sili zakona prestala dužnost u Gradskom vijeću, slijedom čega je tek od navedenog dana objave u „Narodnim novinama“ Grad Opatija mogao pokrenuti postupak zamjene mandata.

U odnosu na isplate od Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu u Opatiji, dužnosnica ističe kako je ostvarila iznos od 23.637,97 kn, a ne iznos od 25.180,53 kn, kako se navodi u odluci o pokretanju ovog postupka, što nedvojbeno proizlazi iz uplatnih lista dužnosnice te računovodstvenih podataka navedene ustanove. Dužnosnica ističe da je 7. svibnja 2015.g. primila od Fakulteta za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu u Opatiji isplatu na temelju ugovora o autorskom djelu, i u skladu s odredom članka 13. stavka 3. ZSSI-a. Ostvareni prihod nije prijavila u podnesenom izvješću o imovinskom stanju s obzirom da se radi o poslu obavljenom u drugoj polovici 2014.g., odnosno u razdoblju prije stupanja na dužnost.

Dužnosnica nadalje navodi da joj je 3. travnja 2015.g. isplaćena plaća za veljaču 2015.g., 13. travnja 2015.g. i 14. travnja 2015.g. isplaćena joj je plaća za razdoblje od 1. ožujka 2015.g. do 8. ožujka 2015.g., dok je 1. srpnja 2017.g. isplaćena naknada za neiskorišteni dio godišnjeg odmora sukladno zakonu. Dužnosnica ističe da iz svega navedenog proizlazi kako se ne radi o nezakonitim isplatama i primicima za vrijeme obnašanja dužnosti. Dužnosnica je podnijela i podnesak, zaprimljen u Povjerenstvu 12. listopada 2017.g., u kojem u bitnom navodi kako zbog službenih obveza i boravka u inozemstvu nije u mogućnosti prisustvovati sjednici Povjerenstva te navodi da je jedna od rijetkih dužnosnica koja je samoinicijativno odlučila vratiti primljenu naknadu za članstvo u upravnom vijeću ustanove. Dužnosnica navodi da je sudjelovala na sjednici Gradskog vijeća Grada Opatije koja je bila sazvana prije nego je uopće saznala za svoje imenovanje na dužnost tajnice Hrvatskog sabora te da je objava akta o imenovanju uslijedila nakon održane sjednice Gradskog vijeća, pri čemu je dobila tumačenje od mjerodavne pravne službe Grada Opatije da do dana službene objave imenovanja na dužnost tajnice Hrvatskog sabora u „Narodnim novinama“ može obnašati dužnost članice Gradskog vijeća Grada Opatije, čime je kao osoba koja nije pravne struke očito dovedena u zabludu od strane nadležnih stručnih službi. Navodi da je odmah po imenovanju prestala obnašati nespojivu dužnost članice Gradskog vijeća Grada Opatije kao i da je bez naknade, volonterski, sudjelovala u radu dva upravna vijeća i izvršavala obveze na Fakultetu, bez naknade, te ističe kako nije primala naknadu plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti. Dužnosnica je priložila presliku Ugovora o suradnji u izvršavanju mentorskog rada i konzultativne nastave koji je dana 24. ožujka 2015.g. sklopila s Fakultetom za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Sveučilišta u Rijeci iz kojeg proizlazi da dužnosnica za obavljanje navedenih poslova nije primala naknadu.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 19. ZSSI-a propisano je da je tajnik Hrvatskoga sabora dužnosnik u smislu tog Zakona. Hrvatski sabor je na sjednici 6. ožujka 2015.g. donio odluku kojom se za tajnicu Hrvatskoga sabora s 9. ožujka 2015.g. imenuje Lidija Bagarić, a na sjednici održanoj 22. siječnja 2016.g. donio je odluku kojom se Lidija Bagarić razrješava dužnosti tajnice Hrvatskog sabora. Povodom obnašanja navedene dužnosti dužnosnica Lidija Bagarić obvezna je postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera. Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. Člankom 26. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. tog Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ovog Zakona te će o tom obavijestiti nadležna državna tijela.

Člankom 12. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako je zakonom drugačije propisano. Član predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave nije dužnosnik u smislu članka 3. ZSSI-a, ali dužnost člana Gradskog vijeća Grada Opatije nedvojbeno predstavlja obnašanje druge javne dužnosti, s obzirom na neposredan izbor od strane građana na izborima na mandatno razdoblje od četiri godine, kao i na sadržaj nadležnosti i ovlasti predstavničkog tijela.

Člankom 78. stavkom 1. podstavkom 10. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12. i 121/16.) propisano je da član predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne može istovremeno biti tajnik i zamjenik tajnika Hrvatskoga sabora. Člankom 79. stavkom 2. navedenog Zakona propisano je da član predstavničkog tijela koji za vrijeme trajanja mandata prihvati obnašanje nespojive dužnosti dužan o tome obavijestiti predsjednika predstavničkog tijela u roku od 8 dana od prihvaćanja dužnosti, a mandat mu počinje mirovati protekom toga roka.

Dužnosnica je podnijela izvješće o imovinskom stanju povodom prestanka obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora 5. veljače 2016.g. te ispravak navedenog izvješća 22. ožujka 2016.g. u kojem je navela da je navedenu dužnost obnašala profesionalno, zasnivanjem radnog odnosa i primanjem mjesečne plaće.

Na dužnost tajnice Hrvatskog sabora, dužnosnica Lidija Bagarić stupila je 9. ožujka 2015.g. te joj mirovanje mandata člana Gradskog vijeća Grada Opatije nije počelo danom objave odluke o imenovanju na nespojivu dužnost u „Narodnim novinama“, niti danom kada je o prihvaćanju nespojive dužnosti obaviješten predsjednik predstavničkog tijela, već silom zakona protekom 8 dana od dana prihvaćanja nespojive dužnosti, odnosno protekom 8 dana od dana kada je dužnosnica stupila na dužnost tajnice Hrvatskog sabora, slijedom čega je mirovanje dužnosti članice Gradskog vijeća Grada Opatije nastupilo 17. ožujka 2015.g.

Stoga u konkretnome slučaju nije sporno što je dužnosnica dana 10. ožujka 2015.g. bila nazočna na sjednici Gradskog vijeća Grada Opatije kao članica navedenog predstavničkog tijela, s obzirom da je u navedenom razdoblju mogla obnašati navedenu drugu javnu dužnost.

Neposrednim uvidom u Informatički sustav Porezne uprave Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnici Grada Opatija 2. travnja 2015.g. isplatio iznos od 500,00 kn, a dužnosnica sama u očitovanju priznaje primitak iznosa od 500,00 kn za sudjelovanje na navedenoj sjednici. Člankom 31. stavkom 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. i 137/15.) propisano je da član predstavničkog tijela dužnost obavlja počasnno i za to ne prima plaću. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da član predstavničkog tijela ima pravo na naknadu u skladu s odlukom predstavničkog tijela.

Navedenim Zakonom nije propisano da član predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koji ujedno prima plaću za obnašanje javne dužnosti istodobno ima pravo na naknadu za rad u predstavničkom tijelu odnosno ne postoji zakonska odredba koja bi derogirala zabranu iz članka 12. ZSSI-a. Stoga je dužnosnica Lidija Baragić primanjem plaće za profesionalno obnašanje dužnosti tajnice Hrvatskog sabora, počevši od 9. ožujka 2015.g. te primitkom iznosa od 500,00 kn za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Opatije, na sjednici održanoj 10. ožujka 2015.g., počinila povredu članka 12. ZSSI-a.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Stavkom 2. istog članka ZSSI-a propisano je da iznimno, dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju pravnih osoba od posebnog državnog interesa („Narodne novine“ broj 16/14.) pod točkom 160. Ustanove, Institut za poljoprivredu i turizam proglašen je pravnom osobom od posebnog državnog interesa, stoga je dužnosnica Lidija Bagarić za vrijeme obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora mogla istodobno obavljati funkciju članice Upravnog vijeća navedene ustanove, ali nije smjela primiti naknadu za članstvo u Upravnom vijeću.

Neposrednim uvidom u Informatički sustav Porezne uprave utvrđeno je da je Institut za poljoprivredu i turizam dužnosnici 24. travnja 2015.g. isplatio iznos od 2.800,00 kn, pod oznakom primitka 4030.

Iz dokumentacije je utvrđeno da je dužnosnica navedeni iznos vratila povratom sredstava u korist uplatitelja 15. rujna 2015.g. Oznaka primitka 4030 predstavlja ostale navedene primitke od kojih se utvrđuje drugi dohodak. Ista ustanova je dužnosnici 8. lipnja 2015.g. isplatila iznos od 697,00 kn također pod oznakom primitka 4030.

S obzirom da je dužnosnica u očitovanju navela da iznos od 2.800,00 kn od 24. travnja 2015.g., koji je kasnije sama vratila uplatitelju, predstavlja naknadu za članstvo u Upravnom vijeću Instituta za poljoprivredu i turizam, što proizlazi i iz oznaka primitaka Porezne uprave jer je navedena uplata realizirana pod brojem oznake primitka 4030, potvrđuje da je i isplata od 8. lipnja 2015.g. u iznosu od 697,00 kn također pod brojem oznake primitka 4030 predstavlja isplatu za članstvo u Upravnom vijeću Instituta za poljoprivredu i turizam, a nikako ne naknadu za dolazak na sjednicu Upravnog vijeća. Stoga je dužnosnica Lidija Bagarić primitkom iznosa od 697,00 kn 8. lipnja 2015.g. za obavljanje funkcije člana Upravnog vijeća ustanove Institut za poljoprivredu i turizam za vrijeme obnašanja dužnosti tajnice Hrvatsko sabora počinila povredu članka 14. stavka.2 ZSSI-a.

Člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. Stavkom 3. istog članka ZSSI-a propisano je da prethodno odobrenje Povjerenstva iz stavka 2. tog članka Zakona nije potrebno između ostalog za obavljanje edukacijske djelatnosti. Stoga je dužnosnica na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a mogla za vrijeme obnašanja dužnosti tajnika Hrvatskog sabora istodobno obavljati edukacijsku djelatnost na Fakultetu za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu u Opatiji.

Sukladno članku 8. ZSSI-a stavku 1. dužnosnici su dužni u izvješću o imovinskom stanju navesti podatke o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju te podatke o svojoj imovini koji sukladno stavku 7. istog članka Zakona obuhvaćaju podatke o dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od samostalne djelatnosti, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku. Stavkom 2. propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila. Neposrednim uvidom u Informatički sustav Porezne uprave utvrđeno je da je dužnosnici u razdoblju od 12. ožujka 2015.g. do 1. srpnja 2015.g. za vrijeme obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu isplatio iznos od 25.180,53 kn, pri čemu se iznosi uplaćeni 14. ožujka 2015.g. i 31. ožujka 2015.g. odnose na dnevnice, naknadu za korištenje privatnog vozila u službene svrhe, prigodne nagrade te troškove prijevoza službenog puta, koji se ne uračunavaju u ostvarenu plaću.

Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnica povodom obavljanja edukacijske djelatnosti ostvarila iznos od 23.673,97 kn. Iako iz zaprimljenog očitovanja dužnosnice i priložene dokumentacije proizlazi da se radi o prihodima od djelatnosti koja je obavljena u razdoblju prije stupanja na dužnost tajnice Hrvatskog sabora, navedeni iznos prihoda ostvaren je (isplaćen) dužnosnici za vrijeme obnašanja navedene dužnosti te je time i postao dijelom njezine imovine u razdoblju u kojem je obnašala dužnost te ga je zbog toga dužnosnica bila dužna navesti u izvješću o imovinskom stanju u smislu članka 8. stavka 2. ZSSI-a.

Iz odredbi članka 8. stavaka 1. i 2. ZSSI-a proizlazi da je dužnosnica bila obvezna u izvješću o imovinskom stanju prikazati ostvareni dohodak, koji je trenutkom isplate dužnosnici postao dijelom njezine imovine. Dužnosnica je mogla podatke o ostvarenom dohotku navesti i u izvješću podnesenom povodom prestanka obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora, s obzirom da je dužnost prestala obnašati u siječnju 2016.g. odnosno vrlo brzo nakon isteka roka za podnošenje izvješća povodom bitne promjene. Svrha podnošenja izvješća o imovinskom stanju je i uvid u prihode dužnosnika koji su ostvareni za vrijeme obnašanja javne dužnosti. Kada dužnosnici ne bi bili obvezni navesti prihode uplaćene u tome razdoblju, uvid u izvješća bio bi nepotpun te ne bi prikazivao stvarno stanje.

Propustom navođenja prihoda u iznosu od 23.673,97 kn, prilikom podnošenja izvješća o imovinskom stanju podnesenom povodom prestanka obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora dužnosnica Lidija Bagarić počinila je povredu članka 8. i 9. ZSSI-a.

Odredbama ZSSI-a nije propisan rok u kojem je Povjerenstvo nakon prestanka obnašanja dužnosti iz članka 3. ZSSI-a ovlašteno i nadležno provoditi postupak radi utvrđivanja predstavljaju li radnje ili propusti dužnosnika povredu odredbi ZSSI-a, već su člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisane obveze, zabrane i ograničenja koja obvezuju dužnosnike kako tijekom mandata tako i u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Međutim, s obzirom da je u trenutku donošenja ove Odluke proteklo više od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti tajnice Hrvatskog sabora, a dužnosnica ne obnaša niti neku drugu dužnost iz članka 3. ZSSI-a, Povjerenstvo smatra da u konkretnom slučaju nije svrsishodno izricanje sankcije, iako je utvrđena povreda ZSSI-a, jer izvršenje sankcije ne bi bilo moguće, na što je Povjerenstvo ukazivalo u izvješćima o radu koje godišnje podnosi Hrvatskom saboru. Slijedom navedenog, odlučeno je kao što je navedeno u izreci ove Odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Đalija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Lidija Bagarić, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana