



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1202-M-195-16/17-07-8

Zagreb, 10. ožujka 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Maje Grubišin, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, za davanje mišljenja Povjerenstva**, na 171. sjednici, održanoj 10. ožujka 2017.g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

I. Sukladno odredbama ZSSI-a načelno nema zapreke da suprug dužnosnice Maje Grubišin, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, stupi u radni odnos u nekom od trgovačkih društava s kojim je Ministarstvo pravosuđa u poslovnom odnosu.

II. Uputu o načinu postupanja u cilju pravilnog upravljanja situacijom koja bi mogla predstavljati mogući (potencijalni) sukob interesa dužnosnice, Povjerenstvo može dati samo u odnosu na situaciju u kojoj su poznate sve relevantne činjenice i okolnosti, stoga ukoliko se dužnosnica nađe u dvojbi je li neko njezino postupanje u obnašanju dužnosti državne tajnice u skladu s načelima djelovanja, u odnosu na konkretno trgovačko društvo u kojem njezin suprug zasniva radni odnos, dužnosnica je dužna ponovno zatražiti mišljenje Povjerenstva.

Obrazloženje

Zahtjev za davanje mišljenja Povjerenstva podnijela je dužnosnica Maja Grubišin, državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 24. veljače 2017.g. pod poslovnim brojem: 711-U-5341-M-195/16-01-1, povodom kojeg se vodi predmet broj M-36/17.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 6. ZSSI-a propisano je da su zamjenici ministara dužnosnici u smislu navedenog Zakona. S obzirom da je odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ broj 93/16.) u navedenom Zakonu izvršena je izmjena riječi „zamjenik ministra“ u „državni tajnik“, Povjerenstvo je Zaključkom broj 711-I-1781-IK-1533/16-01-1, donesenim na 157. sjednici Povjerenstva, održanoj 17. studenoga 2016.g., utvrdilo da su državni tajnici dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 6. ZSSI-a te da se na iste primjenjuju odredbe ZSSI-a. Maja Grubišin je stoga povodom obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici, u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti, dužni zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnica u zahtjevu u bitnome navodi da njezin suprug, koji je trenutno zaposlen u trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja d.o.o. kao inženjer računarstva, ima mogućnost zasnivanja radnog odnosa u trgovačkim društvima s kojima dužnosnica kao državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa surađuje na poslovima uspostave novih informacijskih tehnologija, odnosno reforme digitalizacije pravosuđa. Dužnosnica ističe da je ponude za zapošljavanje u tim trgovačkim društvima njezin suprug dobio na temelju njegove dosadašnje suradnje s istima, a neovisno o dužnosti koju dužnosnica obnaša. S obzirom da bi zapošljavanje supruga dužnosnice u nekom od trgovačkih društava s kojima Ministarstvo pravosuđa surađuje moglo dovesti do sumnje u postojanje sukoba interesa dužnosnice, dužnosnica od Povjerenstva traži mišljenje predstavljaju li opisane okolnosti situaciju potencijalnog sukoba interesa, kao i uputu za postupanje.

Člankom 2. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe, kada se osnovano može smatrati da utječe ili kada može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. ZSSI-a, propisana su načela djelovanja dužnosnika. Dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana, niti smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika. Između ostalog, točkom e) navedenog članka propisano da je dužnosnicima zabranjeno utjecati na odluku nekog tijela ili osobe radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se bračni ili izvanbračni drug dužnosnika smatra članom obitelji dužnosnika u smislu tog Zakona. Stavkom 5. istog članka propisano je da su članovi obitelji dužnosnika s dužnosnikom povezane osobe u smislu istog Zakona pa je stoga i suprug dužnosnice s njom povezana osoba u smislu ZSSI-a.

Uvidom u rješenje Vlade Republike Hrvatske kojim je Maja Grubišin imenovana na dužnost pomoćnice ministra pravosuđa utvrđeno je da je ista na navedenu dužnost imenovana dana 11. veljače 2016.g. te je istu obnašala do 17. studenoga 2016.g. kada je počela obnašati dužnost državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa.

Na zahtjev Povjerenstva Ministarstvo pravosuđa dostavilo je u dopisu od 2. siječnja 2017.g., podatke o ugovorima Ministarstva pravosuđa za razdoblje od 2013.g. do 2016.g. s poslovnim subjektima čija je djelatnost vezana uz informatizaciju, a koji su predmetnom razdoblju Ministarstvu pravosuđa pružali ugovorene informatičke usluge ili su isporučivali informatičku robu. U dopisu se navodi da državna tajnica Maja Grubišin nije sudjelovala u postupku odabira trgovačkih društava s kojima je Ministarstvo pravosuđa stupalo u poslovne odnose, niti je potpisivala dokumentaciju koja je prethodila stupanju u poslovni odnos, odnosno na temelju koje su predmetni poslovni odnosi nastali. Sukladno zakonom propisanim ovlastima, navedenu dokumentaciju je u razdoblju od 22. siječnja 2016. potpisivala tadašnja zamjenica ministra Sandra Artuković Kunšt, a od 22. siječnja 2016.g. do dana upućivanja predmetnog dopisa ministar pravosuđa Ante Šprlje.

Iz dostavljenog Registra ugovora proizlazi da je Ministarstvo pravosuđa od 2013.g. do 2016.g. stupalo u poslovne odnose s nizom trgovačkih društava čija djelatnost je vezana uz informatizaciju, i to: Presscut d.o.o., Media Net d.o.o., IBM Hrvatska d.o.o., Atos IT Solutions and Services d.o.o., King ICT d.o.o., S&T Hrvatska d.o.o., Igea d.o.o., Croz d.o.o., Velinac d.o.o., Hrvatski telekom d.d., Končar-Elektronika i informatika d.d., Combis d.o.o., BCC Services d.o.o., Omega Software d.o.o., IN2 d.o.o., Foing-Nova d.o.o., Omni Aspect d.o.o., Comping d.o.o., Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. (APIS IT), Infodom d.o.o., CS Computer Systems d.o.o., Ksu d.o.o., OT Optima telekom d.d., Storm Computers d.o.o., Perpetuum Mobile d.o.o., FINA, Ingtel-Umag d.o.o., KSU Company d.o.o., Ernst&Young savjetovanje d.o.o. i Metronet Telekomunikacije d.d.


Povjerenstvo je pozvalo dužnosnicu Maju Grubišin da obrazloži na koji način je surađivala s navedenim trgovačkim društvima na projektima reforme digitalizacije pravosuđa, odnosno da pojasni surađuje li s navedenim poslovnim subjektima na nekim drugim projektima te da dostavi relevantnu dokumentaciju koja se odnosi na predmetnu suradnju (bilješke sa sastanaka, odluke u čijem donošenju je sudjelovala i sl.). U svom očitovanju od 3. ožujka 2017.g. dužnosnica je navela da je kao državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa zadužena za područje organizacije pravosuđa u čiju domenu spada i informatizacija te da je odgovorna za praćenje razvoja reforme digitalizacije u pravosuđu. Navedeno podrazumijeva povremen kontakt sa svim ključnim dionicima uključenim u projekt informatizacije, kao i prikupljanje raznih informacija o aktivnostima u provedbi. Dužnosnica nadalje sudjeluje na strateškim sastancima s predstavnicima pravnih osoba s kojima Ministarstvo pravosuđa surađuje, a na kojima se razgovara o generalnim i pojedinačnim ciljevima koji se trebaju postići u procesu digitalizacije sustava, kao i o ostalim pitanjima važnim za učinkovitu i ekonomski isplativu tehnološku podršku reformi pravosuđa. U odnosu na nabavu ICT opreme i usluga, sva tehnička pitanja i detalji provedbe projekata, odnosno pojedinih aktivnosti nisu u nadležnosti dužnosnice te ista ne utječe na tehnička pitanja i odabir tehnologije koja se nabavlja. Potpisnik svih ugovora je ministar pravosuđa, a kontrolu i cjelokupnu pripremu rade stručne službe.

Dužnosnica ističe da je njezina zadaća praćenje aktivnosti koje su prethodno definirane na stručnoj i tehničkoj razini te pojašnjava da se ne vode bilješke sa svih sastanaka na kojima je sudjelovala s obzirom da su njeni kontakti s trgovačkim društvima u pretežnom dijelu samo informativne naravi. Dužnosnica je u privitku dopisa dostavila bilješke sa sastanaka s kojima raspolaže.

S obzirom da iz zahtjeva dužnosnice za davanjem mišljenja Povjerenstva proizlazi da suprug dužnosnice tek razmatra mogućnost zasnivanja radnog odnosa na temelju ponuda više različitih trgovačkih društava, Povjerenstvo u trenutku davanja ovog mišljenja ne raspolaže podatkom u kojem konkretnom trgovačkom društvu suprug dužnosnice namjerava zasnovati radni odnos te ne može ispitati je li i kada Ministarstvo pravosuđa stupalo u poslovni odnos s tim trgovačkim društvom te na koji način je Maja Grubišin kao dužnosnica u Ministarstvu pravosuđa surađivala s istim.

Povjerenstvo obrazlaže kako ZSSI ne sadrži odredbu kojom bi bilo izričito propisano da član obitelji dužnosnika ne može zasnovati radni odnos u poslovnom subjektu koji je stupao u poslovne odnose s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost pa stoga sukladno odredbama ZSSI-a načelno nema zapreke da suprug dužnosnice Maje Grubišin stupa u radni odnos u nekom od trgovačkih društava s kojim je Ministarstvo pravosuđa u poslovnom odnosu. Međutim, ukoliko je u obavljanju dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, dužnosnica zadužena za komunikaciju ili sastanke s konkretnim trgovačkim društvom u kojem njezin suprug stupa u radni odnos ili ima bilo koje druge ovlasti, zadaće i nadležnosti u odnosu na konkretno trgovačko društvo te se tada nađe u dvojbi je li neko njezino postupanje u obavljanju javne dužnosti u skladu s načelima djelovanja, dužnosnica je dužna zatražiti novo mišljenje Povjerenstva. Naime, proizlazi li iz nekog postupanja ili propusta dužnosnika mogući (potencijalni) ili stvarni sukob interesa, utvrđuje se ovisno o svim relevantnim okolnostima konkretnog slučaja te Povjerenstvo daje uputu o načinu postupanja dužnosnika i tijela, u cilju očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika, kao i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, upravo u odnosu na konkretnu situaciju u kojoj je dužnosnik u prilici da obnašanje javne dužnosti koristi radi ostvarivanja osobnih probitaka ili probitaka povezanih osoba.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
Daliya Orešković, dipl.iur.
Tajlanj Kurbic



Dostaviti:

1. Dužnosnica Maja Grubišin, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana